**ԱՄՓՈՓԱԹԵՐԹ**

### **««ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ 2012 ԹՎԱԿԱՆԻ ՍԵՊՏԵՄԲԵՐԻ 6-Ի N 1201-Ն ՈՐՈՇՈՒՄՆ ՈՒԺԸ ԿՈՐՑՐԱԾ ՃԱՆԱՉԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ» ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՈՐՈՇՄԱՆ ՆԱԽԱԳԾԻ ԵՎ «ՀԱՎԱՏԱՐՄԱԳՐՄԱՆ ՉԱՓԱՆԻՇՆԵՐԸ, ՀԱՄԱՊԱՏԱՍԽԱՆՈՒԹՅԱՆ ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՄԱՐՄԻՆՆԵՐԻ ՀԱՎԱՏԱՐՄԱԳՐՄԱՆ, ԳՆԱՀԱՏՈՒՄՆԵՐԻ ԿԱՐԳԸ ԵՎ ԺԱՄԿԵՏՆԵՐԸ ՀԱՍՏԱՏԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ» ԷԿՈՆՈՄԻԿԱՅԻ ՆԱԽԱՐԱՐԻ ՀՐԱՄԱՆԻ ՆԱԽԱԳԾԻ**

|  |  |
| --- | --- |
| **1․ Ներքին գործերի նախարարություն** | **22․ 12․ 2022 թ․** |
| **N 43/21/155270-23** |
| Առաջարկություններ և դիտողություններ չկան: |  |  |
| **2. Սննդամթերքի անվտանգության տեսչական մարմին** | **26.12.2022 թ․** |
| **N /06.1/1/16597-2023** |
| Առաջարկություններ և դիտողություններ չկան: |  |
| **3․ Շուկայի վերահսկողության տեսչական մարմին** | **21․ 12․ 2022 թ․** |
|  **N 01//2130-2023** |
| Առաջարկություններ և դիտողություններ չկան: |  |
| **4. Տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարություն** | **27․ 12․ 2022 թ․** |
| **N ԳՍ/21.1/40079-2023** |
| Առաջարկություններ և դիտողություններ չկան: |  |
| **5. Պետական եկամուտների կոմիտե** | **25․ 12․ 2022 թ․** |
| **N 01/3-4/77626-2023** |
| Առաջարկություններ և դիտողություններ չկան: |  |
| **6․ Վարչապետի աշխատակազմի տեսչական մարմինների աշխատանքների համակարգման գրասենյակ** | **29․ 12․ 2022 թ․** |
|  **N 02/08.2/43028-2022** |
|  «Հավատարմագրման չափանիշները, համապատասխանության գնահատման մարմինների հավատարմագրման, գնահատումների կարգը և ժամկետները հաստատելու մասին» Էկոնոմիկայի նախարարի հրամանի նախագծի (այսուհետ՝ Նախագիծ) վերաբերալ հայտնում եմ հետևյալը.Նախագծի N 1 հավելվածի 6-րդ կետը, որով սահմանվում է հավատարմագրման համար դիմելու իրավունք ունեցող սուբյեկտների շրջանակը, հանդիսանում է օրենքի կարգավորման առարկա և սահմանված է «Հավատարմագրման մասին օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 12-րդ հոդվածի 1-ին մասում: Հետևաբար՝ նորմատիվ իրավական ակտերով սահմանված նորմերի անհիմն կրկնություններից խուսափելու նպատակով առաջարկում եմ նշված կետը հանել:Նախագծի ընդունման համար իրավական հիմք հանդիսացող Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի 5.5-րդ կետով նախատեսվում է, որ  Հայաստանի Հանրապետության կառավարության կողմից լիազորված պետական կառավարման մարմնի կողմից պետք է հաստատվեն **հավատարմագրման չափանիշները**, ՀԳՄ-ների հավատարմագրման, գնահատումների կարգը և ժամկետները, սակայն ինչպես բխում է Նախագծի N 1 հավելվածի 2-րդ գլխի իրավակարգավորումներից, որևէ հստակ չափանիշ Նախագծով սահմանված չէ: Հետևաբար, հիմք ընդունելով վերոգրյալն՝ առաջարկում եմ Նախագծով հստակ սահմանել հավատարմագրման չափանիշները:Նախագծի N 1 հավելվածի 9-րդ կետով սահմանվում է, որ **հավատարմագրման իրականացման կարգը և ժամկետները** սահմանվում են ԱՐՄՆԱԲ-ի տնօրենի հրամանով հաստատված PR-7 «Հավատարմագրման ընթացակարգը և ընդհանուր պահանջները» ընթացակարգով, մինչդեռ՝ հավատարմագրման կարգի և ժամկետների սահմանումը հանդիսանում է Նախագծի կարգավորման առարկա, մասնավորապես՝ հիմք ընդունելով այն հանգամանքը, որ Օրենքի 8-րդ հոդվածի 4-րդ մասով ԱՐՄՆԱԲ-ը հավատարմագրման կարգ և ժամկետներ սահմանելու լիազորությամբ օժտված չէ: Հետևաբար՝ վերոնշյալ կետն առաջարկում եմ խմբագրել:Նախագծի N 1 հավելվածի 22-րդ կետում առաջարկում եմ հստակեցնել ՀԳՄ-ի կողմից հայտի, հայտին կից փաստաթղթերի թերությունները վերացնելու համար նախատեսված ժամկետները:Նախագծի N 1 հավելվածի 32-րդ կետում նշում է, որ եթե փաստաթղթերի փորձաքննության արդյունքում հայտնաբերված անհամապատասխանությունները **չեն ազդում գնահատման աշխատանքները շարունակելու վրա (չնչին են)**, ապա ՀԳՄ-ի կողմից համաձայնեցումը ստանալուց և տեղում գնահատման գործընթացն իրականացնելու համար վճարումը կատարելուց հետո սկսվում է տեղում գնահատման նախապատրաստման գործընթացը: Վերոգրյալի համատեքստում իրավական որոշակիությունն ապահովելու և տարընկալումներից խուսափելու նպատակով առաջարկում եմ սահմանել որո՞նք են այն անհամապատասխանություւնները, որոնք Նախագծի տրամաբանությամբ համարվում են չնչին:Նույն դիտողությունը վերաբերվում է նաև Նախագծի N 1 հավելվածի 34-րդ կետին:Նախագծի N 1 հավելվածի 43-րդ կետում «Խորհրդատվական կոմիտեին» բառերն առաջարկում եմ փոխարինել «Խորհրդատվական տեխնիկական կոմիտեին» բառերով, հիմք ընդունելով Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի իրավակարգավորումը, այն է՝  հավատարմագրման ազգային համակարգը կազմված է միմյանց հետ համագործակցող հետևյալ մասնակիցներից` որոնց կազնում են ԱՐՄՆԱԲ-ը, ներառյալ` հավատարմագրման խորհուրդը, հավատարմագրման կոմիտեները, խորհրդատվական տեխնիկական կոմիտեները և հանձնաժողովները:Նախագծի N 1 հավելվածի 46-րդ կետում նշվում է, որ հավատարմագրման մերժման դեպքում ԱՐՄՆԱԲ-ը ՀԳՄ-ին տեղեկացնում է հավատարմագրման մերժման որոշման վերաբերյալ` նշելով մերժման հիմքերը: Վերոգրյալ նորմի իրավակարգավորումից պարզ չէ ոչ միայն ի՞նչ եղանակով և ի՞նչ ժամկետներում է իրականացվելու տեղեկացումը, այլ նաև որո՞նք են հավատարմագրման մերժման հիմքերը:Նախագծի N 1 հավելվածի 47-րդ կետում նշվում է, որ ՀԳՄ-ի հավատարմագրման և վերահավատարմագրման ժամկետ է սահմանվում չորս տարին, որի պարագայում խնդրահարույց է դառնում Նախագծի N 1 հավելվածի 48-րդ կետով սահմանված իրավակարգավորումը, այն է՝ եթե վերահավատարմագրման գործընթացը չի ավարտվել, ապա ՀԳՄ-ի հավատարմագրման վկայագիրը շարունակում է գործել մինչև հավատարմագրման կոմիտեի կողմից հավատարմագրման վերաբերյալ համապատասխան որոշման ընդունումը, սակայն հավատարմագրման վկայագրի տրամադրման օրվանից մինչև համապատասխան որոշման ընդունումը չպետք է **գերազանցի 5 տարին**:Նախագծի N 1 հավելվածի 57-րդ կետում հղում է կատարվում Նախագծի N 1 հավելվածի 54-րդ կետով սահմանված ՀԳՄ-ների գործունեության իրականացման վայրի փոփոխության դեպքին, սակայն վերոնշյալ կետում նման դեպք սահմանված չէ: Հետևաբար՝ առաջարկում են նշված հղումը խմբարգել:Նախագծի N 1 հավելվածի 64-րդ կետում նշվում է, որ ԱՐՄՆԱԲ-ը արտահերթ գնահատումներն իրականացնում է այն դեպքերում, երբ առկա է.1) Հայաստանի Հանրապետության և օտարերկրյա պետական ու ոչ պետական մարմինների, ֆիզիկական և իրավաբանական անձանց կողմից ստացված բողոք,2) **ԱՐՄՆԱԲ-ի հիմնավոր կասկած,**3) հավատարմագրման պայմանների փոփոխությունների վերաբերյալ ՀԳՄ-ի դիմում (դեպքերն ամրագրվում են հավատարմագրման պայմանագրում),4) հավատարմագրման կասեցումից հետո վերականգնման անհրաժեշտություն:Վերոգրյալի համատեքստում հարկ եմ համարում անդրադարձ կատարել Օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 24-րդ կետին, համաձայն որի,  **արտահերթ գնահատումը**` գործընթաց է, որն իրականացվում է ԱՐՄՆԱԲ-ի հավատարմագրած ՀԳՄ-ի գործունեության վերաբերյալ ստացված բողոքների կամ ՀԳՄ-ի հավատարմագրման պայմանների փոփոխությունների կամ այլ դեպքերում, որը կարող է ազդել ՀԳՄ-ի՝ հավատարմագրման պահանջները կատարելու ունակության կամ իրազեկության վրա: Հետևաբար՝ լրացուցիչ պարզաբանման կարիք ունի ոչ միայն «ԱՐՄՆԱԲ-ի հիմնավոր կասկած» հասկացությունը, այն նաև արդյո՞ք այդ հիմնավոր կասկածը հենց այն դեպքն է, որն կարող է ազդել ՀԳՄ-ի՝ հավատարմագրման պահանջները կատարելու ունակության կամ իրազեկության վրա:**«Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 2012 թվականի սեպտեմբերի 6-Ի N 1201-Ն որոշումն ուժը կորցրած ճանաչելու մասին»** ՀՀ կառավարության որոշման նախագծի վերաբերյալ առաջարկություններ չկան: | Ընդունվել է**Ընդունվել է****Ընդունվել է****Ընդունվել է****Ընդունվել է****Ընդունվել է****Ընդունվել է** |
| **7. Առողջապահության նախարար** | **03․ 01․ 2024 թ․** |
|  **N 02/08.2/43028-2022** |
| 1) «Հիմնավորում-կարգ» փաստաթղթի վերնագրի վերջին «նախարարի նախագծի» բառակապակցությունն անհրաժեշտ է խմբագրել` «նախարարի հրամանի նախագծի» ձևակերպումով,2) սահմանվել Նախագծի այն հասկացությունները, որոնք Հավատարմագրման մասին» օրենքով, «Տեխնիկական կանոնակարգման մասին» օրենքով և ԻՍՕ/ԻԷԿ 17011 ստանդարտով սահմանված չեն, օրինակ՝ «կետ 13-ի 6-րդ և 8-րդ ենթակետերը»։ | **Ընդունվել է****Չի ընդունվել**ԳՕՍՏ ԻՍՕ/ԻԷԿ 17011-2018 ստանդարտի 3․24 հասկացությամբ սահմանված են «չափման աուդիտ» և «վավերացման (վալիդացման) աուդիտ» հասկացությունները |