**ՀԻՄՆԱՎՈՐՈՒՄ**

**««ՀԱՇՏԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ» ՕՐԵՆՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈւԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ», «ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԵՎ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ», «ՊԵՏԱԿԱՆ ՏՈՒՐՔԻ ՄԱՍԻՆ» ՕՐԵՆՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ», «ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԽԱԽՏՈՒՄՆԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ» ՕՐԵՆՔՆԵՐԻ ԸՆԴՈՒՆՄԱՆ**

**1. Ընթացիկ իրավիճակը և իրավական ակտերի ընդունման անհրաժեշտությունը.**

1.1. Առցանց հաշտարարություն

Ներկայումս «Հաշտարարության մասին» օրենքում *(այսուհետ՝ Օրենք)* առկա չեն առցանց հաշտարարության վերաբերյալ իրավակարգավորումներ: Սակայն, միջազգային լավագույն փորձի ուսումնասիրությունից կարող ենք եզրակացնել, որ հաշտարարությունն առցանց իրականացնելու հնարավորությունը որոշ դեպքերում թույլ է տալիս գործընթացը կազմակերպել առավել արագ և արդյունավետ՝ հատկապես այն դեպքերում, երբ օբյեկտիվ հանգամանքներով պայմանավորված կողմերից որևէ մեկն ի վիճակի չէ մասնակցել հաշտարարությանը այլ եղանակով:

Այսպես, ավանդաբար հաշտարարությունն իրականացվում է դեմ առ դեմ սկզբունքով, սակայն որոշ դեպքերում կողմերի համար կարող է շահավետ լինել էլետրոնային միջոցների կիրառումը։ Հիմնավոր դիտարկելով վկայակոչված փաստը՝ որոշ միջազգային փաստաթղթերում ողջունվում է հաշտարարություն իրականացնելիս էլեկտրոնային գործիքների կիրառումը։ Որպես օրինակ` հարկ է վկայակոչել ՄԱԿ-ի Միջազգային առևտրային իրավունքի հանձնաժողովի (ՅՈՒՆՍԻՏՐԱԼ) կողմից ընդունված «Վեճերի առցանց լուծման տեխնիկական կարգը» (այսուհետ նաև՝ Կարգ)։

Վկայակոչված փաստաթղթի նախաբանում նշված է, որ միջպետական առցանց գործարքների կնքման աճը հանգեցնում է այդպիսի գործարքներից ծագող վեճերի առցանց լուծման հնարավորության անհրաժեշտության, և դրանով իսկ պայմանավորված՝ ՅՈՒՆՍԻՏՐԱԼԻ 43-րդ նիստը նվիրված է վեճերի առցանց լուծմանը։ Փաստաթղթում նշված է, որ առցանց գործարքների կնքման թվի աճին զուգահեռ անհրաժեշտ են մեխանիզմներ, որոնք կլուծեն այդպիսի գործարքների արդյունքում ծագած վեճերը։ Այդպիսի մեխանիզմներից է վեճերի առցանց լուծումը, որի միջոցով կողմերը հնարավորություն են ստանում պարզ և արագ լուծել վեճը ճկուն եղանակով, առանց հանդիպմանը կամ լսումներին վերջիններիս ֆիզիկական ներկայության անհրաժեշտության։ Վեճերի առցանց կարգավորումը այս փաստաթղթում բնորոշվում է որպես էլեկտրոնային հաղորդակցության և այլ տեխնոլոգիական միջոցներով վեճերի կարգավորման մեխանիզմ։ Ընդ որում՝ հստակ նշվում է, որ վեճի կարգավորումը պետք է իրականացվի առցանց հարթակի միջոցով, որով հնարավոր կլինի գեներացնելու, ուղարկելու, ստանալու, փոխանակելու կամ այլ կերպ անվտանգ մշակելու տվյալներ։ Այդպիսի հարթակը պետք է կարգավորվի ադմինիստրատորի կողմից։ Տեղեկատվությունը պետք է փոխանցվի առցանց հարթակի միջոցով էլեկտրոնային, մագնիսական, օպտիկական կամ այլ նմանատիպ եղանակով։ Այսպիսով, կողմերը պետք է հաղորդակցվեն առցանց հարթակի միջոցով և այդ նպատակով ունենան էլեկտրոնային փոստի հասցեներ։ Առանձնահատուկ կարևորվում է նաև հարթակի կառավարչի (ադմինիստրատոր) դերը, որը պետք է հետևի հարթակ ուղարկվող հաղորդագրություններին և կողմերին տեղյակ պահի դրանց առկայության ու վարույթի փուլերի ընթացքի մասին։ Հարթակի կառավարիչը պարտավոր է կողմին ծանուցել հարթակի հասանելիության և փուլերի վերջնաժամկետների մասին։

Կարգի 33-րդ կետում նշված է, որ դիմողը պետք է հարթակի կառավարչին տրամադրի հետևյալ տեղեկատվությունը՝

1. իր անունը և էլեկտրոնային փոստի հասցեն (ներկայացուցչի առկայության դեպքում նաև ներկայացուցչի անունն ու էլեկտրոնային փոստի հասցեն),

2. պատասխանողի անունը և էլեկտրոնային փոստի հասցեն (ներկայացուցչի առկայության դեպքում նաև ներկայացուցչի անունն ու էլեկտրոնային փոստի հասցեն),

3. դիմումի հիմքերը,

4. վեճի հնարավոր լուծման առաջարկներ,

5. դիմողի համար նախընտրելի լեզուն,

6. դիմողի կամ վերջինիս ներկայացուցչի ստորագրությունը կամ նույնականացման այլ միջոց։

Ստանալով վկայակոչված տեղեկատվությունը՝ կառավարիչը կողմերին տեղեկացնում է, որ դիմումը հասանելի է առցանց հարթակում։ Ըստ Կարգի 35-րդ կետի՝ պատասխանող կողմը ծանուցման պահից որոշ ժամանակ անց իր անվան, էլեկտրոնային փոստի հասցեն և այլ տվյալները, ինչպես նաև ներկայացված դիմումին պատասխանը, դրա հիմքերը և վեճի լուծման առաջարկները տրամադրում է կառավարչին։

Հատկանշական է, որ ՅՈՒՆՍԻՏՐԱԼ-ի կողմից ընդունված վկայակոչված փաստաթղթում առցանց հաշտարարությունը նկարագրվում է երեք փուլով՝ բանակցություններ, վեճի կարգավորում և վերջնական փուլ։ Երբ դիմողը առցանց հարթակի միջոցով դիմում է ներկայացնում, հարթակի ադմինիստրատորը այդ մասին հաղորդում է մյուս կողմին։ Առցանց հաշտարարության առաջին փուլը բաղկացած է առցանց հարթակի միջոցով կողմերի անմիջական բանակցությունների փուլից։ Եթե առաջին փուլի ավարտին կողմերի միջև ծագած վեճը չի կարգավորվում, ապա սկսվում է երկրորդ փուլը, որի պարագայում հարթակի ադմինիստրատորը նշանակում է չեզոք կողմի, ով, վեճի կարգավորման նպատակով, բանակցում է կողմերի հետ։ Երկրորդ փուլի ձախողման և վեճի չկարգավորման դեպքում սկսվում է վերջին՝ երրորդ փուլը:

Առաջին փուլը, ինչպես արդեն նշեցինք, իրականացվում է առցանց հարթակի միջոցով։ Կարգի 38-39-րդ կետերում նշված է, որ բանակցությունների փուլը սկսվում է պատասխանողի կողմից դիմումին պատասխան ներկայացնելուց կամ ծանուցման պահից որոշակի ժամանակահատվածում պատասխան չներկայացնելուց հետո։ Եթե բանակցությունները չեն ավարտվում վեճի կարգավորմամբ, ապա դրանց հաջորդում է վեճի առցանց կարգավորման երկրորդ փուլը։

Երկրորդ փուլում, ըստ Կարգի 40-44 կետերի, վեճի կարգավմանը ներգարվվում է երրորդ չեզոք կողմը։ Այս փուլը սկսվում է, եթե հարթակի միջոցով իրականացված բանակցությունները ձախողվել են կամ կողմերը կամ նրանցից մեկը ցանկություն է հայտնել միանգամից անցում կատարելու երկրորդ փուլին։ Այդ դեպքում կառավարիչը նշանակում է չեզոք կողմին և ծանուղում է կողմերին այդ մասին՝ տրամադրելով չեզոք կողմի նույնականացման տվյալները։ Հատկանշական է, որ չեզոք կողմի ներգարվվելը նախատեսվում է այն դեպքում, երբ բանակցությունները արդյունք չեն տալիս։ Կարգավորման նպատակը գործընթացը հնարավերինս արդյունավետ ու քիչ ծախսատար դարձնելն է։ Կարգի 47-րդ կետի համաձայն՝ չեզոք կողմը պետք է ունենա համապատասխան մասնագիտական պատրաստվածություն և տիրապետի վեճի լուծման հմտություններին։ Սակայն չեզոք կողմը պարտադիր չէ, որ իրավաբան լինի։

Եթե չեզոք կողմի միջոցով ևս վեճը չի կարգավորվում, ապա կողմերն անցում են կատարում երրորդ վերջնական փուլ։

Երրորդ փուլը Կարգի 45-րդ կետում բնութագրվում է որպես վերջին փուլ, որը սկսվում է երկրորդ փուլի ձախողման դեպքում։ Հատկանշական է, որ երրորդ փուլի բովանդակությունը Կարգում ձևակերպված չէ։ Հավանաբար այն պետք է ավարտվի անհամաձայնության մասին արձանագրություն կազմելով։

Այսպիսով, ՅՈՒՆՍԻՏՐԱԼԻ ընդունած կարգի համաձայն՝ վեճի առցանց կարգավորումը պետք է իրականացվի առցանց հարթակի միջոցով և ընթանա երեք փուլով։ Առցանց հարթակի կառավարչի դերը ևս նշանակալի է, քանի որ վերջինս կրում է ողջ գործընթացի կազմակերպման պարտականությունը։ Կառավարիչը կրում է դիմումի ընդունման, պատասխանողի ծանուցման, անմիջական բանակցությունները սկսելու մասին ծանուցման, բանակցությունների ձախողման դեպքում չեզոք կողմին ներգրավելու պարտականությունը։

**Իսպանիայում** առցանց հաշտարարության վերաբերյալ իրավակարգավորումները նախատեսված են «Քաղաքացիական և առևտրային գործերով հաշտարրաության մասին» օրենքում։ Նշված օրենքի 24-րդ հոդվածի համաձայն՝ կողմերի համաձայնության առկայության պարագայում հաշտարարությունը կամ այդ գործընթացի մի մասը կարող է իրականացվել էլեկտրոնային եղանակով՝ տեսակոնֆերանսի կամ ձայնի կամ պատկերի այլընտրանքով, պայմանով, որ կողմերի ինքնությունը և օրենքի պահանջների պահպանումը կերաշխավորվի։ Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ 600 եվրոն չգերազանցող պահանջների դեպքում հաշտարարությունը իրականացվում է գլխավորապես առցանց եղանակով, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ առցանց իրականացումը անհնար չէ կողմերից մեկի համար։

**Իտալիային** թեևառցանց հաշտարարության ինստիտուտը հայտնի է վաղուց, սակայն այն լայնորեն չի կիրառվում։ Պատճառն այն է, որ հաշտարարական ծառայություններ մատուցող միայն մեծ ընկերություններն են, որ ունակ են իրականացնել առցանց հաշտարարություն՝ հատուկ մշակված հարթակի միջոցով։ Կարևոր է նշել, որ առցանց հաշտարարության իրականացման նպատակով կազմակերպությունը պետք է մշակի հատուկ ծրագիր, որը պետք է համապատասխանի Արդարադատության նախարարության կողմից սահմանված բոլոր չափանիշներին, այդ թվում՝ անվտանգության մասով։ Արգելվում է առցանց հաշտարարության իրականացումը այնպիսի հարթակների միջոցով, ինչպիսին է Skype-ը կամ այլ նմանատիպ հարթակները։

Իտալիայում որոշ կազմակերպություններ մասնագիտանում են խոշոր կազմակերպույթունների համար առցանց հաշտարարության հարթակների ստեղծման ոլորտում։ Նշված համակարգերը հատկապես օգտագործվում են հաշտարարության հիմքը հանդիսացող գործողությունները ավտոմատացնելու նպատակով՝ հաշտարարության իրականացման պահանջի ներկայացումը, փաստաթղթերի տրամադրումը և այլն։ Կարևոր է նաև նշել, որ Իտալիայում տարածում է գտնում նաև Եվրոպական հանձնաժողովի կողմից տրամադրված առցանց հարթակի օգտագործումը (հարթակի մասին առավել մանրամասն կխոսենք ստորև)։ Սակայն հարթակից օգտվելու համար հարկ է պետական մարմնում հավատարմագրվել։

Եվրոպական հանձնաժողովի տրամադրած հարթակից օգտվելու հնարավորության մասին նշված է նաև Իտալիայի Տնտեսության զարգացման նախարարության պաշտոնական կայքում։ Մասնավորապես, նշված է, որ եթե վեճը վերաբերում է առցանց գնված ապրանքին կամ մատուցված ծառայությանը, ապա սպառողները կարող են բողոք ներկայացնել Եվրոպական հանձնաժողովի կողմից կառավարվող վեճերի առցանց կարգավորման հարթակ։ Վկայակոչված գործընթացը կարգավորված է Եվրոպական խորհրդարանի և Եվրոպայի խորհրդի կողմից ընդունված N 524/2013 կարգավորմամբ[[1]](#footnote-1)։

**Վեճերի առցանց կարագվորման եվրոպական առցանց հարթակ (The European Online Dispute Resolution (ODR) platform):** Հարթակի իրավական հիմքերը դրվել են դեռևս 2013 թվականին Եվրոպական խորհրդարանի և Եվրոպայի խորհրդի կողմից ընդունված կարգավորմամբ[[2]](#footnote-2)։ Փաստաթղթի 2-րդ հոդվածում նշվում է այն իրավահարաբերույթունների շրջանակը, որոնց նկատմամբ կիրառելի են կարգավորմամբ նախատեսված առցանց հաշտարարության վերաբերյալ դրույթները։ Մասնավորապես, փաստաթղթի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ կարգավորումը կիրառվում է ԵՄ ռեզիդենտի կողմից ԵՄ գրանցված վաճառողից ապրանքների կամ ծառայությունների ձեռքբերման մասին առցանց կնքված պայմանագրերից ծագած իրավահարաբերությունների նկատմամբ։ Իսկ նախաբանի 14-րդ կետում նշված է, որ «առցանց առուվաճառքի և ծառայությունների մատուցման պայմանագրեր» ասելով պետք է հասկանալ այն դեպքերը, երբ վաճառողի կողմից ապրանքներ կամ ծառայություններ են առաջարկվում կայքով կամ էլեկտրոնային այլ միջոցներով, իսկ սպառողները պատվիրել են նշված ապրանքները կամ ծառայությունները կայքի կամ էլեկտրոնային այլ միջոցով։ Կարգավորումը գործում է նաև այն պարագայում, երբ սպառողը կայք կամ էլեկտրոնային այլ միջոց մուտք է գործել հեռախոսի միջոցով։

Նախաբանի 15-րդ կետի համաձայն՝ կարգավորումը չի տարածվում ոչ առցանց ճանապարհով կնքված պայմանագրերի հիման վրա իրականացվող առևտրի նկատմամբ, ինչպես նաև առևտրային գործունեություն իրականացնող սուբյեկտների միջև ծագած իրավահարաբերությունների նկատմամբ (disputes between traders): Նախաբանի 15-րդ կետով նախատեսված է նաև, որ Եվրոպական հանձնաժողովը պատասխանատու է հարթակի ստեղծման և գործարկման համար։ Հարկ է նկատել, որ հարթակի գոյության մասին սպառողներին իրազեկելու պարտականությունը կրում է առևտրային գործունեություն իրականացնող սուբյեկտը, ով պարտավոր է սպառողին տրամադրել հարթակի հղումը և իր կոնտակտային տվյալները (կետ 30)։

Այս հարթակը տրամադրվում է Եվրոպական հանձնաժողովի կողմից՝ առցանց գնումներն առավել անվտանգ և արդար դարձնելու նպատակով՝ օգտագործելով վեճի կարգավորման որակյալ գործիքակազմ։ Եվրոպական միությունում, Իսլանդիայում, Լիխտենշտայնում և Նորվեգիայում առցանց մանրածախ առևտուր իրականացնող բոլոր սուբյեկտները պարտավոր են սպառողին տրամադրել ԵՄ մշակած հարթակի հղումը և էլեկտրոնային փոստի հասցեն։ Եթե վաճառողը էլեկտրոնային փոստի միջոցով ծանուցում է ստանում հարթակից, ապա նշանակում է, որ սպառողը խնդիր ունի առցանց գնված ապրանքի կամ մատուցված ծառայության վերաբերյալ և ընտրել է հարթակը խնդրի լուծման նպատակով։ Այնուհետև, եթե առկա է վաճառողի համաձայնությունը, ապա հարթակը հնարավորություն է տալիս լուծել վեճը անմիջականորեն վաճառողի հետ։ Այդ պարագայում կողմերը հնարավորություն են ստանում անմիջականորեն հաղորդակցվել միմյանց հետ՝ ուղարկել փաստաթղթեր, ապրանքի նկարներ և այլն։

Եթե սպառողի դիմումը պարունակում է բողոք, ապա դա նշանակում է, որ վերջինս ցանկանում է բողոքի ուղղորդում վեճի լուծում իրականացնող հատուկ մարմին։ Սպառողը հնարավորություն է ստանում ընտրել հարթակում գրանցված մարմիններից, որոնք համապատասխանում են հարթակի սահմանած խիստ չափանիշներին (բարձր մասնագիտական պատրաստվածություն, անկախություն և այլն)։ Արդյունքում սպառողի և վաճառողի միջև ծագած վեճը ենթակա է լուծման անկախ ու անկողմնակալ երրորդ սուբյեկտի կողմից։ Նշված դեպքում կողմերին հաշտարարության նպատակով տրվում է 30 օր։ Այդ ժամանակահատվածում սպառողը նաև խորհրդատվություն է ստանում սեփական իրավունքների պաշտպանության և փոխհատուցման ստացման միջոցների վերաբերյալ։

Վկայակոչված տեղեկատվությունը փաստելու նպատակով հարկ է մուտք գործել նշված հարթակ[[3]](#footnote-3)։ Հարթակի լեզուն ընտրելուց անմիջապես հետո սպառողին առաջարկվում է գտնել ծագած խնդրի լուծում։ Հարթակի կողմից տրվում են մի քանի ճշգրտող հարցեր, որից հետո, եթե այն ենթակա է առցանց լուծման հարթակի միջոցով, ապա առաջարկվում է 2 տարբերակ՝ կա՛մ անմիջական վաճառողի հետ բանակցել, կա՛մ բողոքը հանձնել հաշտարարություն իրականացնող մարմին։ Կարևոր է նշել, որ հարթակի միջոցով հնարավոր է գանգատի ներկայացում ոչ միայն սպառողից վաճառողին, այլև՝ վաճառողից սպառողին, սակայն միայն այն դեպքում, երբ սպառողը բնակվում է Գերմանիայում, Բելգիայում, Լյուքսեմբուրգում կամ Լեհաստանում։

**Ամփոփելով ներկայացված կարգավորումները՝ առաջարկվում է հնարավորություն վերապահել անձանց իրենց հասանելի տեսաձայնային հեռահաղորդակցության միջոցների կիրառմամբ, այդ թվում՝ տեղեկատվական և հեռահաղորդակցային տարբեր հասանելի տեխնոլոգիաների զուգակցմամբ իրականացնել հաշտարարությունը, եթե կողմերը հնարավորություն չունեն անձամբ հանդիպել հաշտարարին։ Առաջարկվում է հանրային ծառայությունների ոլորտում կարգավորվող գործունեություն իրականացնող անձանց և սպառողների միջև ծագած վեճերի լուծման հնարավորության ապահովումը նշված հարթակի միջոցով։**

1.2 Հանրային ծառայության ոլորտում գործունեություն իրականացնող իրավաբանական անձանց և սպառողների միջև ծագած վեճերի նկատմամբ հաշտարարության կիրառման մասին

Էներգետիկայի բնագավառում հաշտարարության կիրառումը կարևոր գործիք է սպառողների և էներգամատակարարների (օպերատորների) իրավունքների միջև ծագած վեճերի կարգավորման դեպքում։ Զեկույցում քննարկվել է սպառողի և կազմակերպության միջև ծագած վեճի կարգավորման 2 տարբերակ։ Առաջինի պարագայում վեճը կարգավորելու փորձ է կատարվում կազմակերպության կողմից, որի պարագայում գործընթացը բարդ է դիտարկել որպես հաշտարարություն։ Երկրորդ տարբերակում՝ անկախ մարմնի կողմից իրականացվում է հաշտարարություն։

**Իտալիայում,** օրինակ, Էներգետիկաի ոլորտում կարգավորող մարմինը պետք է ապահովի գազամատակարարման և էներգամատակարարման բնագավառներում սպառողի և կազմակերպության միջև ծագած վեճի կարգավորումը։ Հաշտեցումը պետք է հնարավոր լինի իրականացնել նաև առցանց։ Կարգավորող մարմինը պարտավոր է նշել հաշտարարություն իրականացնող անձանց ցանկը։ Հաշտարարության իրականացման նպատակով կողմերին տրամադրվում է 90 օր, նշված ժամկետը առանձնակի բարդ գործերով կարող է երկարաձգվել ևս 90 օրով։

Իտալիայում սպառողը կարող է դիմել կարգավորող մարմնին, միայն եթե արդեն իսկ դիմել է մատակարարին։ Եթե մատակարարը չի պատասխանել գանգատին 50 օրվա ընթացքում կամ տրամադրված պատասխանը գոհացուցիչ չէ սպառողի համար, ապա սպառողը կարող է ընթացք տալ իր գանգատին հետևյալ ընթացակարգով․

● սպառողը կարող է սկսել վեճի կարգավորման գործընթացը՝ գրանցվելով առցանց հարթակում, լրացնելով դիմումը և տրամադրելով բոլոր անհրաժեշտ փաստաթղթերը։ Սպառողները, որոնք չեն ներկայացնում սպառողների կազմակերպությունը կամ ներկայացուցիչը, կարող են դիմումը ներկայացնել նաև ոչ առցանց եղանակով։ Մատակարարը պարտավոր է մասնակցել այս գործընթացին,

● hաշտարարությունն իրականացվում է առցանց հանդիպումների միջոցով, որոնց մասնակցում է էներգետիկայի ոլորտում փորձառություն ունեցող երրորդ անկողմնակալ կողմը,

● hաշտարարությանն ուղղված առաջին հանդիպումը պետք է իրականացվի դիմումի և այլ անհրաժեշտ փաստաթղթերի հանձնմանը հաջորդող 30 օրվա ընթացքում,

● հաշտարարությունը պետք է ավարտվի դիմումի ներկայացման պահից առավելագույնը 90 օրվա ընթացքում։ Առանձնակի բարդ գործերի դեպքում նշված ժամկետը կարող է երկարաձգվել հաշտարարի նախաձեռնությամբ կամ կողմերի միջնորդության հիման վրա,

● եթե կողմերը համաձայնություն են ձեռք բերում վեճի կարգավորման վերաբերյալ, ապա այն ձևակերպում են գրավոր, ստորագրում են այն՝ նշելով համաձայնության կնքման ամսաթիվը։ Նշված փաստաթուղթը պետք է լինի կատարելի և կարող է վկայակոչվել դատարանում,

● եթե կողմերը չեն հաշտվում, ապա հաշտարարը կազմում է արձանագրություն, իսկ վեճի լուծման արտադատական կարգը համարվում է սպառված։

**Սերբիայում** էներգետիկայի ոլորտում գործունեություն իրականացնող կազմակերպության և սպառողի միջև վեճի առաջացման պարագայում Էներգետիկաի ոլորտում կարգավորող մարմինը պատասխանատու է կողմերի միջև հաշտարարության իրականացման նպատակով փաստաթղթերի պատրաստման և կողմերին անհրաժեշտ տեղեկատվության տրամադրման համար։ Ընդ որում, եթե վեճի առարկայի գինը 500.000.000 սերբական դինարից ավելին է, ապա հաշտարարություն կարող է իրականացվել անկախ հաշտարարի կամ հաշտարարական կազմակերպության ներգրավմամբ։

**Ալբանիայում** էներգետիկ ոլորտում ևս կիրառվում է վեճերի այլընտրանքային լուծման մեխանիզմը, և էներգետիկ ոլորտում ծագած վեճերը հնարավոր է լուծել առցանց եղանակով։ Մասնավորապես, բողոքը հնարավոր է ներկայացնել ինչպես բանավոր կամ գրավոր, այնպես էլ հեռախոսի, կամ էլեկտրոնային փոստի միջոցով։ Եթե բողոքը ներկայացվում է հեռախոսազանգի միջոցով, ապա լիցենզավորված անձը (մատակարարը) պետք է գրանցի գանգատը, այնուհետև հայտնի սպառողին հետագա հաղորդակցության եղանակը և ժամկետները։ Եթե գանգատը ստացվել է էլեկտրոնային փոստով, ապա 5 աշխատանքային օրվա ընթացքում լիցենզավորված անձը պետք է պատասխան նամակով գրավոր տեղեկացնի սպառողին, որ գանգատը ստացվել է, ինչպես նաև ներկայացնի առաջարկներ վեճի լուծման նպատակով, տեղեկացնի հետագա հաղորդակցության եղանակի և ժամկետների մասին։ Կարևոր է նշել, որ Ալբանիայում սպառողը հնարավորություն ունի բողոքը ներկայացնել նաև կարգավորող մարմին, սակայն մինչև կարգավորող մարմնին դիմելը պարտավոր է այն ներկայացնել մատակարարին։ Եթե մատակարարաի ներկայացրած առաջարկը գոհացուցիչ չէ, կամ մատակարարը չի արձագանքել գանգատին օրենքով նախատեսված ժամկետներում, ապա սպառողը հնարավոություն ունի դիմել կարգավորող մարմնին[[4]](#footnote-4)։

Հատկանշական է նաև, որ ՀՀ-ԵՄ համապարփակ և ընդլայնված գործընկերության համաձայնագրի Հավելված 6-ի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետությունը պարտավորվում է սահմանված ժամկետներում աստիճանաբար մոտարկել իր օրենսդրությունը Եվրոպական միության հետեւյալ օրենսդրությանը. թիվ 2006/2004 կանոնակարգը (ԵՀ) և 2009/22/ԵՀ հրահանգը փոփոխող՝ Եվրոպական խորհրդարանի եւ Խորհրդի 2013 թվականի մայիսի 21-ի թիվ 524/2013 կանոնակարգ (ԵՄ)՝ սպառողական վեճերի առցանց լուծման մասին (Սպառողական վեճերի առցանց լուծման մասին կանոնակարգ):[[5]](#footnote-5)

1.3 Պարտադիր հաշտարարություն և անվճար չորս ժամ հաշտարարությունից հրաժարում

Նախագծով առաջարկվել է ընտանեկան գործերով մինչև դատարան դիմելը նախատեսել պարտադիր հաշտարարության պահանջ, ինչը զգալիորեն կթեթևացնի դատարանների ծանրաբեռնվածությունը՝ հաշվի առնելով այն հավանականությունը, որ այս փուլում վեճը կավարտվի կողմերի հաշտությամբ: Հարկ է նկատել, որ նման դեպքերում Նախագծով նախատեսվել է, որ հաշտարարությունը պետք է իրականացվի կողմերի համար անվճար հիմունքներով, ինչը համահունչ է նաև միջազգային լավագույն փորձին: Այսպես, օրինակ, **Նորվեգիայում** մինչև 16 տարեկան երեխա ունեցող ամուսինների/համատեղ բնակվող անձանց ամուսնալուծության դեպքում սահմանվում է 1 ժամ տևողությամբ պարտադիր հաշտարարություն։ Հաշտարարությունը հնարավոր է երկարաձգել ևս 7 ժամով։ Հաշտարարության նպատակը ծնողներին աջակցելն է հնարավորինս արդյունավետ պայմանավորվածության գալ երեխայի խնամքի, երեխային տեսակցության, ալիմենտի չափի և այլ հարցերի վերաբերյալ։ Հաշտարարությունը նաև պարտադիր է մինչև դատարան դիմելը՝ երեխայի խնամքի և տեսակցության վերաբերյալ վեճերով[[6]](#footnote-6):European Handbook for Mediation Lawmaking (EUROPEAN COMMISSION FOR THE EFFICIENCY OF JUSTICE) համաձայան՝ առաջարկվում է նախնական հաշտարարության դիմելը սահմանել որպես կողմերի պարտականություն՝ ապահովելով հետևյալ պայմանները.

* կողմերը կարող են շարունակել այն, միայն եթե ցանկանում են,
* կողմերը կարող են հրաժարվել հաշտարարությունից առանց պատճառաբանության,
* հաշտարարության արդյունքում չի կարող կայացվել կողմերի համար պարտադիր որոշում։

Հարկ է նկատել, որ նման դեպքերում Նախագծով նախատեսվել է, որ հաշտարարությունը պետք է իրականացվի կողմերի համար անվճար հիմունքներով, ինչը համահունչ է նաև միջազգային լավագույն փորձին:

Անդրադառնալով նշված փոփոխության սահմանադրականության հարցին՝ պետք է ընդգծել որ *ՄԻԵԴ-ի կողմից* **CASE OF MOMČILOVIĆ v. CROATIA** *(Application no. 11239/11) ECHR գործով արտահայտվել է այն դիրքորոշումը, որ Կոնվենցիայի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված արդար դատաքննության իրավունքը բացարձակ չէ և կարող է ենթարկվել ողջամիտ օրինական սահմանափակումների։ Այն դեպքերում, երբ ներպետական օրենսդրությամբ նախատեսված է նախքան դատարան դիմելը վեճի այլընտրանքային լուծման /friendly settlement/ դիմելու պայման, ապա դա չի սահմանափակում Կոնվենցիայի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված արդար դատաքննության իրավունքը, եթե ապահովված է համաչափություն կիրառվող սահմանափակման և դրանվ հետաապնդվող նպատակի միջև։ Տվյալ գործով ՄԻԵԴ-ը եկել է այն եզրահանգման, որ դիմումատուի արդար դատաքննության իրավունքը խախտված չէ, քանի որ վերջինս կարող էր վեճի լուծման արտադատատական կարգը պահպանելուց հետո դիմել դատարան:*

**European Handbook for Mediation Lawmaking (EUROPEAN COMMISSION FOR THE EFFICIENCY OF JUSTICE) համաձայն՝ նախքան դատարան դիմելը պարտադիր հաշտարարության պահանջը իրավաչափ է և չի խախտում անձի դատական պաշտպանության իրավունքը,** եթեապահովվեն հետևյալ պայմանները․

ա) սահմանվի հաշտարարության կարճ ժամկետներ՝ դատարան դիմելու վաղեմության ժամկետների պահպանմամբ,

բ) ապահովվի հաշտարարության առցանց հասանելիություն,

գ) կողմերին տրվի հաշտարարությանը առանց իրավաբանի մասնակցության հնարավորություն,

դ) բացառվի հաշտարարության արդյունքում կողմերի համար պարտադիր որոշումների կայացման հնարավորությունը։ Պարտադիր հաշտարարության փուլից հետո արդար դատաքննության և դատական պաշտպանության իրավունքը կիրագործվի, եթե հաշտությամբ վեճը լուծելու վերաբերյալ համաձայնություն ձեռք չբերվի։

Պարտադիր hաշտարարության պահանջը համատեղելի է արդյունավետ դատական պաշտպանության սկզբունքի հետ, պայմանով որ հաշտարարության արդյունքում կողմերի համար պարտադիր որոշում չի կայացվում, այն չի հանգեցնում վեճը դատական պաշտպանության ներկայացնելու էական ուշացման և կողմերի ծախսերի աճի (տես՝ JUDGMENT OF THE COURT (First Chamber) 14 June 2017)։

1.4. Այլ խնդիրներ.

Հարկ է նկատել, որ 2018 թվականին «Հաշտարարության մասին» օրենքի ընդունումից հետո գործնականում ծագել են մի շարք այլ խնդիրներ.

1. հաշտարարների ռեեստրի վարման խնդիրը. Ներկայումս չկա արտոնագրված հաշտարարների միասնական ռեեստր: Նման պայմաններում անհրաժեշտ է սահմանել հաշտարարների ծանրաբեռնվածության և մասնագիտացվածության հաշվառման կարգ, որը կապահովի ծանրաբեռնվածության հնարավորինս լիարժեք արձանագրում ու կապահովի համապատասխան տվյալների հասանելիությունը դատարանների համար, ինչպես նաև գործնականում ներդնել հաշտարարների ռեեստրի վարման առցանց հարթակ.

2. հաշտարարների որակավորման ստուգման անցկացում. հաշվի առնելով, որ հաշտարարությունը պահանջում է հմտություններ, որոնք որևէ կապ չունեն օրենսդրության իմացության հետ՝ առաջարկվում է որակավորման քննությունն ավարտել փորձնական հաշտարարությամբ, որոնց շրջանակում թեկնածուները կցուցադրեն հաշտարարության և բանակցություններ անցկացնելու իրենց հմտությունները: Նշվածի հաշվառմամբ վերանայվել է ինչպես ուսուցման դասընթացների շրջանակը, այնպես էլ հաշտարարներին առաջդրվող պահանջները.

3. հաշտարարության ոլորտի խթանման համար առաջարկվում է հանել մինչև չորս ժամ հաշտարարությունը անվճար իրականացնելու պահանջը՝ կողմերի համաձայնության բացակայության դեպքում նախատեսելով պետական բյուջեից փոխհատուցման վճարման հնարավորություն.

4. վերանայվել է հաշտարարների ինքնակարգավորվող կազմակերպության կառուցվածքը:

**2. Առաջարկվող կարգավորումների բնույթը**

Ամփոփելով վերոգրյալը՝ Նախագծով առաջարկվում է Օրենքում և հարակից օրենքներում կատարել հետևյալ փոփոխությունները և լրացումները.

● առաջարկվել է սահմանել, որ ընտանեկան իրավահարաբերություններից բխող վեճերով նախքան դատարան դիմելը հաշտարարության իրականացումը պարտադիր է.

● առաջարկվել է Օրենքում սահմանել առցանց հաշտարարության վերաբերյալ իրավակարգավորումներ.

● վերանայվել է հաշտարաների որակավորման և վերապատրաստման ընթացակարգերը.

* որոշակի փոփոխություններ են նախատեսվել հաշտարարների ինքնակարգավորվող կազմակերպությանը վերաբերող դրույթներում, որի նպատակն է բարձրացնել կազմակերպության գործունեության արդյունավետությունը:

**3. Նախագծի մշակման գործընթացում ներգրավված ինստիտուտները**

Նախագիծը մշակվել է Հայաստանի Հանրապետության արդարադատության նախարարության «Օրենսդրության զարգացման և իրավական հետազոտությունների կենտրոն» հիմնադրամի կողմից:

**4. Ակնկալվող արդյունքը**

Նախագծի ընդունման արդյունքում ակնկալվում է բարեփոխել հաշտարարների որակավորման և վերապատրաստման գործընթացը, նախատեսել օրենսդրական խթաններ հաշտարարության՝ որպես վեճերի այլընտրանքային միջոցի զարգացման ուղղությամբ, որը առանձին դեպքերում կհանգեցնի նաև դատարանների ծանրաբեռնվածության թեթևացմանը:
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